



XUMEK

Asociación para la Promoción y
Protección de los Derechos Humanos

Ambiente, minería, fracking, negacionismo y colonización de la subjetividad en Malargüe, Mendoza

Carlos Benedetto

Federación Argentina de Espeleología – FadE – <https://issuu.com/fade3>

XUMEK – www.xumek.org.ar

carlos_benedetto@fade.org.ar

Resumen

Malargüe vive nuevamente, luego de 12 años, la misma psicosis colectiva respecto del fracking que respecto a la megaminería, sobre la base del olvido de su propia experiencia histórica y de la propaganda de las empresas privadas extranjeras en complicidad con funcionarios políticos, la prensa y el “sindicalismo” en realidad representante de las empresas, que han logrado que la población adopte como propio el mensaje empresarial y niegue los efectos negativos de una técnica extractivista que ha causado mucho daño en éste y otros países, y que no ha generado empleo genuino. Se repite también el mismo odio contra los ambientalistas, pero la novedad es que este movimiento social ha crecido y está atravesando espacios políticos nuevos, como asimismo está avanzando en el Poder Judicial y en el Poder Legislativo

Efecto “caja negra”

En 2006 visitó Malargüe el conocido y ya fallecido ecologista español Javier Rodríguez Pardo, quien estaba radicado en Argentina, residía en Trelew y militaba desde hacía años contra la megaminería extranjera, extractivista y contaminante; vino invitado por los alumnos de la modalidad Ambiente de la Escuela 4-018, que en ese tiempo estaba empezando a ser apadrinada por Río Tinto. “La Minera” (así llaman a la escuela, ya que minería es su orientación principal) no trató muy bien al militante ambiental, y al fin de ese mismo año la escuela clausuraba dicha modalidad a pesar de las protestas de algunos docentes. Los técnicos mineros serían, en adelante, los organizadores del Día del Ambiente, así como el actual director de Ambiente de Malargüe es un empleado de la CNEA. La geóloga Verónica González, muy agresiva con los ambientalistas y los militantes de Derechos Humanos, fue profesora en esa Escuela y hoy es directora municipal de Minería.

La semilla plantada por Rodríguez Pardo creció, pero silenciosamente, por imperio de una condena social inducida contra toda forma de ambientalismo; fue el IN.A.E. (Instituto Argentino de Investigaciones Espeleológicas, hoy columna vertebral de la FAdE) quien protestó en soledad en 2007, ante el Concejo Deliberante, por ésta y otras cuestiones relacionadas con el excesivo entusiasmo que despertaban las promesas de la megaminería.

Empezaba la reacción popular, pero también se fortalecía el negacionismo: en 2007 se realizó en Malargüe una reunión de la AMPAP (Asamblea Mendocina por el Agua Pura), organizada por el IN.A.E. y con el objetivo de plantear un debate que en realidad fue un intercambio de acusaciones entre los visitantes y los locales.



XUMEK

Asociación para la Promoción y
Protección de los Derechos Humanos

Los visitantes eran “ambientalistas enemigos de Malargüe” y los locales eran malargüinos defendiendo su territorio de una “invasión”, palabra más palabra menos; al menos eso siguen pensando hoy las pocas personas que recuerdan ese incidente.

Lo cierto es que, como consecuencia de esa desafortunada reunión, a los pocos días el Concejo Deliberante dictó la resolución 100, por la que se ponía límites a las reuniones ambientales, al tiempo que se decía por los medios que dicha resolución era para “poner freno” a los díscolos espeleólogos locales, que “preguntan demasiado” o “se meten en lo que no deben meterse”. Dichos políticos ya ignoraban, evidentemente, el artículo 41 de la Constitución Nacional. Toda la documentación ha sido posteada en <https://sinpelos2011.wordpress.com/2018/04/29/7722-articulo-14-cn-y-fracking/hcd-res-100-2007-2>.

No obstante, esa psicosis colectiva Malargüe no pudo impedir que a los pocos días se sancionara la Ley 7722. En <https://sinpelos2011.wordpress.com/2018/04/29/7722-articulo-14-cn-y-fracking/> hay varios archivos que describen con detalles todos los pasos de esa historia, y allí también decimos que avizoramos el mismo final para la actual **psicosis pro-fracking**, igual de endémica respecto de la anterior en 2006-2007; en Malargüe cada tanto resurge de las cenizas la idea de que hacer uso del derecho establecido en el artículo 41 de la CN es “meterse donde no corresponde”.

El “olvido” de lo ocurrido entonces es lo que solemos llamar “efecto caja negra”, en referencia al dispositivo de los aviones que retienen y registran los últimos 20 minutos en su memoria antes de un accidente. Hacia atrás, nada ocurrió. Todo es un perpetuo presente.

En lo que a minería respecta, esos efectos alcanzan a casi toda toda la población, pero sobre todo en la clase dirigente, tanto política como empresarial como clerical (esta última casi omnímoda).

Poder y Hegemonía

En LA TECLA EÑE (www.lateclaene.com) el psicoanalista lacaniano Jorge Alemán redefine algunos conceptos a partir del fracaso del neoliberalismo para ejercer dominio-sobre y hasta provocar cierta fascinación-en otras visiones del mundo. El artículo fue reproducido por nosotros en <https://sinpelos2011.wordpress.com/2017/11/24/341-spell-341/>

Muchos de esos conceptos (poder versus hegemonía) son aplicables, a escala, al ambientalismo en su conflicto con el fracking y la megaminería, y a escala más reducida aún a nuestra actividad ambiental específica (el estudio de las cavidades naturales), dado que tenemos experiencias muy intensas lidiando con esta peculiar forma de ver las cosas, que nos recuerdan a EL EUROPEO, de Herman Hesse (<https://sinpelos2011.files.wordpress.com/2013/12/el-europeo.pdf>).

En lo nuestro específico, los conceptos de Hesse aplican a la conformación de una “federación verdadera” (la Unión Argentina de Espeleología - UAE) que pareciera ser una organización caótica, sin historia y “odiadora” de **LO OTRO y hasta de su propio pasado** y donde el apoyo a la minería es una suerte de equivalente a la “posverdad”; de allí se deriva el colaboracionismo con proyectos antiambientales, según ha sido denunciado ya por el Lic. Federico Soria: <https://sinpelos2011.wordpress.com/2018/04/30/43-argentina-subterranea-43/>;

En lo general (el ambientalismo en su relación con el Estado y las empresas), que no son hegemónicas sino sólo en Malargüe, pero tienen el poder en toda la Provincia.

Repasemos esos conceptos con otros términos tomados de Alemán:

- a) El relato neoliberal no se inspira sólo en la creación de un “hombre nuevo al revés”, sino también en un proyecto constructivo de una realidad nueva pero su única mística



XUMEK

Asociación para la Promoción y
Protección de los Derechos Humanos

es el “odio a lo anterior”, apoyado en unas pocas causas reales y muchas excusas irreales

- b) El neoliberalismo no necesita demostrar que tiene razón pero sí necesita destruir la Historia. Como en la Antigua Grecia, donde a los sofistas les interesaba ganar una discusión y no llegar a la verdad como a los filósofos, a los voceros del neoliberalismo no les importa si sus aseveraciones son siquiera verosímiles. Basta con tener la última palabra, y eso autoriza a excluir, reprimir, negar al otro.
- c) La posverdad es presentada como nuevo relato justificador, y en realidad no hay tal pos-verdad, sino sólo mucha gente dispuesta a creer cualquier cosa que le cuentan el poder económico y los medios a su servicio. Si la posverdad fuese lo que dice que es (una superación de la verdad en pos de una verdad superior), no se apoyaría sólo en el poder fáctico, sino en una hegemonía cultural, en un debate abierto y honesto.

A escala nacional, coincidimos con el psicoanalista Jorge Alemán en que hay que buscar allí las causas del triunfo neoliberal en las elecciones 2015. Las subjetividades han sido colonizadas, o sea inducidas al odio-a, a la deshistorización y a la sumisión a un relato vacío.

En lo regional, en la Cuenca Neuquina, los defensores del fracking, y eso quedó claro en la “Audiencia del Día de los Inocentes” (ver detalles en <https://sinpelos2011.wordpress.com/2017/12/23/audiencia-del-dia-de-los-inocentes-por-el-fracking/>, <https://sinpelos2011.wordpress.com/2017/12/24/343-spell-343> y <https://sinpelos2011.wordpress.com/2018/01/05/344-spell-344/>), el neoliberalismo no necesitó esgrimir argumentos técnicos a favor del fracking y mostró muy claramente que con la fuerza del poder y la complicidad de los medios alcanza para mantener hipnotizada a mucha gente. La acusación del sindicalista-CEO Julián Matamala de que “los ambientalistas son políticos fracasados” generó más aplausos que críticas, tal como había pasado en enero de 2011 cuando el Padre Pato Gómez expulsó del escenario a Les Lutherieces en presencia del mismo intendente. En un pasaje de esa memorable “audiencia” (28 de diciembre de 2017), una ambientalista dijo que “el fracking mata” y un puntero sindical respondió, ofendido, que estaba molesto por haber sido tratado como asesino: “yo no soy asesino, yo no maté a nadie”. Etc.

Julián Matamala es secretario general a perpetuidad del Sindicato de Personal Jerárquico y Profesional de Petróleo y Gas Privado (<https://sinpelos2011.wordpress.com/2018/04/29/7722-articulo-14-cn-y-fracking/fracking-y-matamala/>, y <https://sinpelos2011.wordpress.com/2018/04/29/7722-articulo-14-cn-y-fracking/-sindicato-del-personal-jerarquico-y-leo-gas-privado-y-quimico-de-cuyo->). O sea, **un sindicato de gerentes de empresas EXTRANJERAS**. No tiene sede en Malargüe y hasta ha amenazado con cortar el gas a las ciudades que resisten al fracking. Sin embargo, para la prensa oficialista eso no es “violencia”. Sí es violencia abuchear a una funcionaria que ha mentido reiteradamente como Miriam Skalany, que fue a provocar a manifestantes de la ciudad de San Rafael. La doble vara del periodismo tiene plena vigencia, y el sindicalismo sigue siendo vocero de las empresas, a la par de los funcionarios gubernamentales. Nada ha cambiado desde 2006.

Las empresas le han hecho creer a la gente que el fracking es bueno para Malargüe. Y en algunos casos hay malargüinos que piensan que quienes no creemos eso debemos emigrar. Y hasta tenemos periodistas amenazados, que en 2006 no había, indicador, no obstante, de que el periodismo también ha madurado y ha puesto nervioso al poder.

El “caso Corvalán” (<https://sinpelos2011.wordpress.com/2018/04/29/7722-articulo-14-cn-y-fracking/amenazas-e-insultos-de-corvalan/>) es sólo uno, en que el bullying virtual y la xenofobia se manifiestan a menudo, como algo natural, o más bien naturalizado. Basta entrar al grupo Facebook MALARGUE OPINA para tener un panorama más amplio de este problema social.

En el relato neoliberal “a favor-de”, el fracking va a darle trabajo “a todos”, pero sólo UNA concejal presentó un proyecto pidiendo precisiones



XUMEK

Asociación para la Promoción y
Protección de los Derechos Humanos

(<https://sinpelos2011.wordpress.com/2018/04/29/7722-articulo-14-cn-y-fracking/proyecto-de-resolucion-informe-sobre-inversion-de-empresas-petroleras-por-el-fracking-pdf/>) y manifestando sus dudas al respecto. Nadie la escucha.

En el fondo, se sabe que el hermoso futuro de amor y paz es un bello mensaje, pero sin contenido. Por lo tanto, el flautista de Hamelin no debe hacer mucho esfuerzo para convencer a sus víctimas para ceder a la pulsión de muerte.

Del lado oficialista hay muchos sofismas y pocos argumentos sobre las oportunidades y debilidades técnicas del proyecto. Las fortalezas son sobredimensionadas y las amenazas son deliberadamente ocultadas. La mística de los ambientalistas, en realidad, es mero “fanatismo”, o “fundamentalismo”. A lo sumo, los futuros desastres naturales son “un costo” que hay que pagar en el altar del progreso. Y el hecho de que se haya decretado que Malargüe es “territorio sacrificable” o “un desierto sin gente que hay que conquistar como en 1879”, son exageraciones de los “eco-terroristas” que quieren atemorizar a la población y dejar gente sin trabajo.

Odio, amnesia, psicosis

La permanente “resignificación” de las palabras que viene llevando a cabo el neoliberalismo desde hace 30 años en todo el mundo, hace que “trabajo” sea sinónimo de “plan”, “subsidio” o “seguro de desempleo” y en nuestro país fue responsabilidad histórica del peronismo (años 90) haber traicionado la “ética del trabajo productivo”, que fue un pilar de su doctrina.

El peronismo de derecha, colonizado ideológicamente por el neoliberalismo, generó ese “sentido común menemista” de que “recibir un seguro mensual de desempleo “in aeternum” es lo mismo que “trabajar”. Si los militares crearon el cuentapropismo y su consiguiente mentalidad individualista generalizada, el menemismo dio otra vuelta de tuerca y creó la cultura del no trabajo como si fuera cultura del trabajo, manteniendo a las masas en un conglomerado de individualidades casi sin interacción: todo el mundo mirando la pantalla y el Gran Hermano manejando nuestras vidas y hasta nuestro pensamiento. O como diría el personaje de José Sacristán en UN LUGAR EN EL MUNDO, “se acabó!, cada uno a su árbol y a pelear por la vida!. Los primates están en el poder!” (1992).

La creación de una subjetividad odiadora, sin raíces en la historia y dispuesta a creer cualquier cosa que viene desde el poder, la desaparición del espíritu crítico, son algo sobre lo cual vienen manifestándose largamente filósofos y psicoanalistas. Se trata de un proceso que no es sólo nacional, y en nuestro caso empezó en tiempos de la dictadura, se profundizó con la caída del Muro de Berlín y su correlato (el menemismo) en Argentina y se intensifica progresivamente desde que la pata civil de la dictadura gobierna el país desde fines de 2015: TODO el tejido social está metastaseado por un nuevo “sentido común”, fuera del cual todo es mentira, exageración, violencia, ignorancia, corrupción, etc. Desde allí, “a nadie se le ocurriría” NO festejar el regreso del FMI o el aterrizaje de empresas extranjeras a extraer nuestros recursos naturales.

La población está siendo domesticada, y la novela de ciencia ficción “1984” de Orwell ya suena a cuento de hadas en comparación con la realidad cotidiana. La realidad y la ficción se confunden, una supera a la otra, no se sabe qué es verdad y qué es mentira, los códigos desaparecen. Sócrates vuelve a beber la cicuta y los sofistas ganaron la batalla. Psicosis colectiva, como en la Alemania de los años 30, pero a nivel global. La Argentina no es ajena a ese fenómeno. Mendoza, pero sobre todo Malargüe, tampoco.

El individualismo cuentapropista creado por la dictadura generó una democracia débil en la que los derechos sociales no existían, sino sólo los individuales, y no para todos. El



XUMEK

Asociación para la Promoción y
Protección de los Derechos Humanos

kirchnerismo no pudo, o no supo, o no se animó, a profundizar el cambio iniciado el 25 de mayo de 2003, y al llegar a 2015 tenemos a cuentapropistas negando el mérito de las políticas económicas keynessianas y adjudicando sólo a su propio esfuerzo el mérito por el progreso personal. El “self made man” de los norteamericanos, pero en versión criolla.

Sin abreviar en la propia historia (incluso la izquierda clasista sigue renegando de ella y etiquetando como “el enemigo” a los populismos), la vida es meramente individual y es un eterno presente. Luego, lo que está ocurriendo hoy nunca ocurrió antes; no tenemos ningún pasado del que aprender nada. Para el caso del sur mendocino, es como si se dijera que “Río Tinto y VALE nunca estuvieron aquí, nunca fracasaron, nunca incumplieron sus promesas”, o “la mina y el pueblo abandonado Huemul nunca existieron”.

Pongamos un ejemplo de este tándem amnesia-negacionismo: en 2006-2007 la Cámara de Comercio de Malargüe defendía con entusiasmo y agresividad -como hoy defiende al fracking- a la megaminería. En agosto de 2011 -estuvimos allí presentes- la misma Cámara de Comercio se reunía en la Legislatura Provincial con una comisión parlamentaria para plantear quejas porque VALE no cumplía el “compre y contrate malargüino”. En 2017/18, esa misma asociación vuelve a creer en algo que ya alguna vez fracasó, y es porque ese “alguna vez” fue formateado de las mentes. Por eso vuelven a aparecer los mismos calificativos respecto de los ambientalistas y hasta se concibe como “gesta” la “lucha a favor del fracking”, hasta el extremo de que un quincenario local comparó esa lucha con el “malargüinazo” de 1972 (SER Y HACER – www.seryhacerdemalargue.com.ar). Allí puede verse que los formadores de opinión son en realidad generadores de sofismas, consagradores de los mismos como verdades indiscutibles, y promotores de odio y amnesia. Veamos las fotos del Boletín del Concejo Deliberante de mayo 2018, y a lo largo de toda la revista puede apreciarse el paroxismo a que se ha llegado y el ninguneo a la prensa que se opone al fracking: <http://hcd.malargue.gov.ar/2018/06/07/boletin-informativo-hcd-malargue-mayo-2018/>. Pero nada dicen de la violencia de los sindicalistas que amenazaron con cortar el gas a las ciudades que se oponen al fracking... como si eso no fuera violencia.

La repetición mecánica de slogans que no se entienden, la des-historización y sobre todo la desinformación acerca de lo que otros están haciendo con nosotros, son las herramientas con las que el neoliberalismo mantiene a las subjetividades colonizadas para llevar a cabo un proyecto antinacional y antipopular, que encima fue anunciado sin desparpajo por un ex ministro nacional de Educación y ahora legislador nacional: “esto es una segunda Conquista del Desierto”. Las víctimas terminan aplaudiendo eso, y hasta ponen el cuerpo, como se ve en la foto del diario Los Andes del 19 de mayo pasado... allí hay concejales y funcionarios malargüinos y mendocinos “defendiendo a Malargüe”, cuando en realidad están defendiendo los intereses de corporaciones extranjeras que traen bajo el brazo un proyecto extractivista generador de pobreza, no de riqueza. Ninguno de ellos sabe siquiera quien fue Eduardo Galeano ni leyeron su celeberrima “Las Venas Abiertas de América Latina”, donde describe a las riquezas mineras como la principal causa de la pobreza social.

“Defendiendo a Malargüe” ... ¿de una invasión extraterrestre? ¿o de un enemigo interno que alguna vez se llamó subversión y hoy se llama ecologismo, ambientalismo, indigenismo, feminismo?. Aquí nuevamente vemos el darse vuelta de los conceptos: los verdugos se presentan en sociedad como víctimas. Los mismos que echaron empleados públicos arbitrariamente desde diciembre de 2015 aparecen defendiendo el “trabajo para todos”.

Acerca del odio, rescatamos nuevamente el pensamiento de Nora Merlín (Página 12 del 5-10-2017): *“El neoliberalismo sólo puede lograr la aceptación social colonizando la subjetividad a través de la propaganda. El poder ataca con su artillería económico-mediática-judicial y está ganando la batalla cultural al lograr la imposición de significados”*.



XUMEK

Asociación para la Promoción y
Protección de los Derechos Humanos

Y también “*El odio encubierto por un republicanismo hipócrita que de manera invisible rechaza la política, promueve la violencia y desprecia al pueblo...*”; conceptos que a nuestro entender son plenamente aplicables a lo que está ocurriendo con el fracking y la megaminería. El chivo expiatorio puede ser Cristina, pero también pueden ser los ambientalistas, indistintamente. Y el soporte teológico de todo esto lo encontramos radiografiado por Julián Maradeo en su libro LA DERECHA CATOLICA: <https://sinpelos2011.wordpress.com/2016/08/21/la-derecha-catolica/la-derecha-catolica-05-11-15/>. En la escuelas secundaria más importante de Malargüe también hay casos de “disciplinamiento” de alumnos mediante “coscacheras” (las antiguas “manteadas”) organizadas por algunos profesores, y que alumnos y padres festejan con total naturalidad. Estos métodos pedagógicos son formadores de un sentido común desde el cual las amenazas de un sindicalista de cortar el gas a una ciudad ya no son violencia, sino algo “justo”, tan justo como hacer desaparecer “subversivos”, vocablo que aún se usa en Malargüe para designar a los desaparecidos.

El bullying contra los profesores que defendían en 2007 la ley 7722 estuvo coordinado por una profesora geóloga, que hoy es directora de Minería del Municipio (CAMBIEMOS). El bullying contra los alumnos que querían estudiar esa modalidad fue más sutil, en 2006: se les decía a los padres que la modalidad “va a cerrar” y entonces los padres inscribían a sus hijos en otra modalidad. Al final, oh sorpresa, Ambiente no tenía matrícula y “había-que” cerrarla.

El negacionismo es, además, por partida doble: las mismas personas que niegan los crímenes de la dictadura niegan los efectos letales de la contaminación ambiental, que también es una violación a los derechos humanos.

Desde nuestra perspectiva, el “habrá y hay trabajo para todos” debe verse, en realidad, como que sólo habrá regalías, que serán administradas por los políticos de turno en forma de “planes” y subsidios, que seguirán alimentando el clientelismo político y por lo tanto empobreciendo más a la democracia. Los militantes políticos no podrán acceder al lugar tradicional de los punteros (los cargos públicos), y los trabajos calificados serán reservados para personas de otras latitudes, que se instalarán en Malargüe pagando altos alquileres y distorsionando el mercado inmobiliario condenando a los malargüinos nativos a vivir en la periferia urbana.

Suenan mal esas manifestaciones de “trabajo para todos” en boca de una gestión que echó mucha gente, y empresarios de la Cámara de Comercio, que en su casi totalidad tienen a sus empleados en forma no registrada, o sea, “en negro”.

El descuido de lo social

En <https://sinpelos2011.wordpress.com/2018/06/04/fracking-novedades-de-junio-2018/fade-a-pia-y-hcd-fracking/> explicamos algunos aspectos técnicos sobre los daños ambientales potenciales que pueden darse de no detenerse los trabajos de fracking en Malargüe. El informe no fue pedido por el Municipio malargüino (que no admite voces disonantes y menos si provienen de personas físicas o jurídicas radicadas en el Municipio, como es el caso de la FAdE y de quien esto firma), sino por el Director de Gestión Ambiental de la ciudad de Gral. Alvear, y en el mismo no se desarrollan sino sólo parcialmente las observaciones realizadas junto al sociólogo francés Tobías Etienne-Greenwood en una recorrida, en la segunda quincena de abril, entre las ciudades capitales de Neuquén y Mendoza, donde hubo contactos con militantes ambientales urbanos, pero también con lofs mapuches y puesteros de la zona rural.

El funcionario alvearenses agradeció el informe y prometió usarlo en su reporte sectorial, pero en Malargüe las autoridades no lo leyeron, como no leyeron los pedidos de informes sobre



XUMEK

Asociación para la Promoción y
Protección de los Derechos Humanos

el uso de trazadores radiactivos en las perforaciones: <https://sinpelos2011.wordpress.com/2018/06/15/fracking-y-trazadores-radiactivos/>.

Nuevamente el negacionismo como mecanismo de defensa respecto de “agresiones externas”.

El informe definitivo (https://issuu.com/fade3/docs/dictamen_sectorial_alvear) fue finalmente rechazado por el Poder Ejecutivo Provincial. El rechazo se fundamenta en que Gral. Alvear no tiene por qué ser consultado, siendo que el proyecto se instalará en Malargüe, ignorando así que la legislación es clara en cuanto a priorizar las “cuencas hídricas” por sobre los “ríos”

El sociólogo francés nos envió un informe que está siendo traducido, donde se da cuenta del derrumbe de un mundo espiritual, el de los pueblos originarios, por culpa del fracking, como asimismo de las distorsiones sociales que provoca la inserción temporaria de técnicos petroleros calificados en las comunidades locales, entre otras cosas (Etienne-Greenwood, *com. pers.*). En su prolongada visita percibió, en la militancia urbana, un exceso de politización del discurso en un sentido partidario de izquierda clásica, en ambas ciudades capitales. En la zona rural notó una absoluta ignorancia de lo que está pasando. Apenas los habitantes lugareños perciben camiones que entran y salen de sus tierras, y hablan de políticos y empresarios que nada informan, nada dicen. Casi nadie sabía qué es el fracking, incluso en una reunión con la militancia urbana de la ciudad de Chos Malal, donde hubo que explicar las nociones más elementales en un pizarrón de una escuela.

En la zona rural se percibió mucha resignación respecto de lo que estaba ocurriendo sin saberse por qué: merma el agua, construcción de sendas y plataformas, luego éstas son abandonadas y las plataformas exhiben emanaciones de agua con mal olor (y allí beben sus animales). En varios casos en Neuquén nos topamos con gente de un lof mapuche al que la misma empresa les advirtió no consumir del agua de su aguada, ya casi seca, y le provee semanalmente de agua potable. Las fotos son elocuentes al respecto. Una de ellas muestra al autor dentro de lo que queda de una aguada en el puesto de la lonko **Beatriz Lincopán** en cercanías de Zapala. La otra es un centro vecinal donde se rinde homenaje a su hermana, también lonko que según la militancia urbana de la capital provincial murió a consecuencia de la contaminación de las aguas, pero que su propia hermana nos dijo “in situ” que no estaba segura, pero sí podía asegurar su popularidad por su espíritu militante en defensa de su territorio.

De todas formas, un nuevo mito personalizado en una mujer que en el imaginario de la militancia es una mártir, originaria y de origen mapuche:



Hay, según el cientista social mencionado, un exceso de información técnica en la militancia urbana, y todo lo opuesto en la realidad rural. Y a ello se agrega, según el mismo profesional a quien acompañamos todo el trayecto, no sólo la politización con tufillo partidario



XUMEK
Asociación para la Promoción y
Protección de los Derechos Humanos

en la militancia urbana, sino también muy pocas referencias a los problemas SOCIALES que está provocando el fracking, que describimos brevemente más arriba: destrucción del mundo rural incluso en lo cultural-espiritual y, en lo urbano, desempleo, desarraigo, distorsión del mercado inmobiliario, etc.

Esto nos remite a la lectura política del problema



En Las Lajas, Neuquén, de izquierda a derecha: el vicepresidente de la FAdE Fernando Cuesta y su esposa Noelia Santander, también miembro de la FAdE. A su lado, Tobías Etienne-Greenwood y el autor de este trabajo

Ambientalismo y política

Amén de lo dicho hasta ahora, hay aspectos políticos que deben ser tenidos en cuenta, dado que las reflexiones críticas sobre la colonización de la subjetividad se están haciendo, en general, desde el campo del populismo, pero no desde el campo de la izquierda. En realidad la izquierda es tan antipopulista como el neoliberalismo, y hay autores que consideran que le cabrían las generales de la ley sobre este problema orwelliano.

Sin embargo, esa izquierda “autista” (Jorge Alemán dixit) es la que tomó la posta de la militancia ambiental en la zona cordillerana, con todos los aciertos y todos los errores. Ha logrado movilizar en las calles a los disconformes y a las víctimas potenciales de la minería y el fracking, pero no ha conseguido acceder a los estrados judiciales con planteos de tinte jurídico, aunque ha aportado algunos abogados querellantes.

Otro foco de resistencia más silencioso por su condición de víctima directa y por las distancias entre los distintos Lofs, son los pueblos originarios, en general vinculados al kichnerismo.

Parte considerable de esa izquierda no le da importancia a los expedientes iniciados, ya que considera que quienes elegimos ese camino de lucha (ONGs reconocidas legalmente) somos parte del sistema contra el cual ellos son los únicos militantes.

Un caso más patético fue, a nuestro entender, el casi “festejo” por el procesamiento de un científico del IANIGLA por la contaminación provocada por la Barrick Gold en la provincia de San Juan, y el no procesamiento contra la misma empresa. Y además, como ya sabemos, la verdad no es necesaria. Alcanza con repetir incesantemente una mentira para que el sentido común la consagre como verdad...Recomendamos ver: <https://www.mdzol.com/nota/783779->



XUMEK

Asociación para la Promoción y
Protección de los Derechos Humanos

[glaciares-ratifican-procesamiento-de-villalba/](https://sinpelos2011.wordpress.com/2017/12/24/343-spell-343/) y <https://sinpelos2011.wordpress.com/2017/12/24/343-spell-343/>. En esta última hacemos algunos cuestionamientos en una nota de la redacción al pie de un artículo. Allí ya estábamos hablando de colonización de la subjetividad en los temas ambientales en relación con el pensamiento “antipopulista”, no importa si de derecha o izquierda.

El populismo abandonó durante mucho tiempo, es cierto, el campo de batalla ambiental, ello a pesar de haber sido Juan Domingo Perón el primer político que, hace casi medio siglo, había advertido sobre la importancia política que en el futuro tendrían los problemas ecológicos. Pero cuando ese populismo pretende recuperar el tiempo perdido, es excluido tanto por la izquierda como por la derecha, como puede apreciarse en este ejemplo: <https://sinpelos2011.wordpress.com/2017/10/27/339-spell-339/>.

En honor a la verdad, la política ambiental del kirchnerismo no ha sido óptima en tanto, por ejemplo, no revisó la Ley de Inversiones Mineras, y hasta propagandizó a los proyectos petroleros no convencionales; hemos escuchado desde ese sector, a menudo el argumento de que “la minería” (petróleo incluido) aseguraría “trabajo para todos”, sin distinguir entre minería destinada a las industrias locales y minería extractivista para mantener polos industriales extranjeros.. **No son lo mismo**. Algo de eso decimos en LA MOSQUITERA: <http://lamosquitera.org/de-fracking-espeleologia-y-vacios-legales/> (primera parte) y <http://lamosquitera.org/la-suprema-corte-admitio-recurso-por-el-fracking-parte-ii/> (segunda parte). Pero es un camino equivocado que está empezando a revertirse.

La batalla legal y el asambleísmo

Fue desde ese populismo que surgió en Mendoza la primera iniciativa parcialmente exitosa de pelear legalmente contra el fracking, cosa que no pudieron conseguir las asambleas por su desdén hacia las formas de “organización legal”, a la que asocian con “el sistema”.

Desde la despreciada legalidad se dieron pasos importantes:

- 1) El 9 de agosto de 2017 la Federación Argentina de Espeleología presentó en el Juzgado Civil y Comercial Nro. 24 a/c de la Dra. María Eugenia Ibaceta – Mendoza (Causa 252667), un pedido de amparo contra un proyecto aprobado a las apuradas por la Secretaría de Ambiente de Mendoza; aceptado el amparo el día 16, fue anulado el día 17, en tiempo récord. El amparo fue presentado teniendo en cuenta los daños que puede provocar el fracking. Algunos de links ilustrarán mejor sobre lo que aquí se expone: http://www.cartocritica.org.mx/2015/sismos_inducidos_fracking/, <https://sinpelos2011.wordpress.com/2017/08/16/fracking-en-malargue/la-mosquitera-oct-124/>, <https://sinpelos2011.wordpress.com/2017/08/16/fracking-en-malargue/fracking-libro/>.
- 2) Apelado el rechazo ante la Cámara, el fiscal Héctor Fragapane desestimó el argumento de “necesidad laboral a cualquier precio” y calificó al contra-dictamen como “arbitrario”, “sin fundamentos”, “precipitado”, “sin asidero jurídico” y “voluntarista pero la Cámara dictaminó en contra de la amparista.
- 3) A los pocos días la FAdE presentó un recurso extraordinario ante la Suprema Corte, el cual fue admitido (no resuelto) recién a mediados de febrero de 2018. El texto de la resolución está en <http://www2.jus.mendoza.gov.ar/listas/proveidos/vertexto.php?ide=5934036122>. Es poco propicio que ninguno de los militantes de la izquierda haya respondido a nuestros reiterados pedidos de que se sumaran como *amicus curiae*, o figura equivalente, en los expedientes judiciales iniciados por la FAdE, OIKOS y FARN y que llegaron a la SCJM.



XUMEK

Asociación para la Promoción y
Protección de los Derechos Humanos

- Pareciera haber un tira y afloje entre izquierda y populismo, que sólo beneficia a la derecha neoliberal.
- 4) Por un lado, entonces, a fines de 2017 estaba el amparo nuevamente en marcha, más un planteo de inconstitucionalidad de OIKOS RED AMBIENTAL, pero el Gobierno Provincial desplegaba una estrategia paralela: convocar a una audiencia pública en Malargüe como alternativa a una posible derrota judicial. La audiencia fue convocada, fuera de tiempo y forma, para el 28 de diciembre, y ya es famosa por ser la “audiencia del Día de los Inocentes” En la misma, la autoridad ambiental presente fue miembro informante del proyecto (debería haberlo sido la empresa interesada) y los sindicalistas “colonizados” sólo expusieron chicanas: uno de ellos incluso se jactó de “haber dado vuelta en 24 horas” el pedido de amparo, en alusión a lo ocurrido el 17 de agosto. A pesar de haberlo solicitado expresamente por los amparistas presentes, ningún medio de prensa publicó ese exabrupto, confesión de parte de que **una buena parte de la Justicia mendocina estaba (está) siendo manipulada.** La prensa anunció, falsamente, que “la audiencia apoyó al fracking”. Y no fue así. Tampoco dice nada respecto de colegas periodistas amenazados por criticar al fracking.
 - 5) Luego de la audiencia el propio Secretario de Ambiente convocante dictó una resolución aprobándola, anexando un resumen de las ponencias donde falta mucha información, sobre todo la que incrimina a los sindicalistas que confesaron los mencionados aprietes a la justicia: <https://sinpelos2011.wordpress.com/2017/12/23/audiencia-del-dia-de-los-inocentes-por-el-fracking/>.
 - 6) Desde febrero de 2018 las causas anti-fracking esperan sentencia en la Suprema Corte de la Provincia, y se siguen sumando amparos y planteos de inconstitucionalidad, resumidos por el Dr. Luis Gabriel escobar Blanco en el capítulo respecto del informe anual de XUMEK, organismo local de Derechos Humanos que está avanzando junto a los abogados de FAdE, OIKOS, FARN, en temas ambientales. El resumen puede verse en https://issuu.com/luisgabrielescobarblanco/docs/informe_xumek_2018c.

La audiencia del 28 de diciembre tuvo 54 expositores, 27 de cada bando. Sólo el populismo y la izquierda exhibieron solidez técnica y argumentos razonables respecto de la licencia social contra el fracking. La derecha PRO-fracking sólo pudo exhibir lo de siempre: odio a los ambientalistas, violencia verbal, frases escritas por otros, olvido de la historia de 2006/2007 y predisposición a reproducir mecánicamente mentiras que se convierten en verdades por la mera repetición.

Para redoblar la apuesta, el martes 26 el presidente de la Cámara de DiputadosNéstor Parés, convocó a una reunión urgente para decidir la ampliación lisa y llana de la Suprema Corte, lo que hubiera sido el establecimiento en Mendoza, como ya existe a nivel nacional, de un estado de “suma del poder público”. Se tejieron muchas conjeturas sobre el rol que cumpliría el kirchnerismo, que finalmente no dio quórum y la maniobra fue desbaratada, lo que deja la tranquilidad de que la “evolución” hacia un sistema dictatorial pudo ser frenada, en gran parte gracias a la movilización popular y al intenso debate que se dio puertas adentro del kirchnerismo. De inmediato, un técnico de la FAdE (Federico Soria) publicaba nuevamente en su blog un artículo donde denunciaba a Parés por sus vínculos con el partido político rival y los vínculos de ambos con empresas mineras extranjeras: <http://federico-soria.blogspot.com/2018/06/nelor-pares-el-eterno-diputado-de.html>.

Lo importante en esto último es que izquierda y populismo, aunque con estilos distintos, confluyeron en la visión de que el Poder Ejecutivo estaba avanzando indebidamente contra el principio de división de poderes de la mano de una impunidad que abreva en la gestión nacional de CAMBIEMOS, y actuaron en consecuencia.



XUMEK

Asociación para la Promoción y
Protección de los Derechos Humanos

La ancestralidad de la cultura del agua y la recuperación de la subjetividad originaria

En el trayecto entre Neuquén y Mendoza fue posible conversar con Etienne-Greenwood sobre la “cultura del oasis” y del agua. Siendo su padre psicoanalista fue posible conversar en un mismo lenguaje respecto de la importancia que el agua tiene en el “inconsciente colectivo” (o en los genes culturales) de los pueblos cordilleranos.

Le explicamos que “Cuyo” significa “arena”, y que así fue denominado por el Tahuantinsuyo, imperio que llegaba hasta pocos kilómetros al sur de la ciudad capital de la provincia.

El Tahuantinsuyo tenía resuelto, mediante sus canales, el problema del abastecimiento de agua para sus cultivos en terrazas y el consumo de la población. Esa tradición fue transmitida al pueblo huarpe, creador del sistema de acequias y los “oasis” creados por el hombre, lo que se transmitió a la población blanca venida de Europa, que así desarrolló la vitivinicultura. Eso explicaba, por un lado, que en los primeros momentos de la lucha ambiental, una década atrás, la derecha vinculada a los productores vitivinícolas apoyara a las izquierdas asamblearias anti-minería. Y que el conflicto actual es, entre otras cosas, que buena parte de esa misma derecha, de la mano de CAMBIEMOS, está queriendo ir a contramano de su propia historia, propiciando un “cambio de matriz productiva” donde la vitivinicultura y la frutihorticultura serían relegadas a un segundo plano, lo que hace que, hasta el momento, la derecha aristocrática mendocina habría dejado de apoyar la lucha ambientalista, lo que dejaría a la izquierda desnuda y sin más remedio que aliarse al populismo.

En el viaje mencionado le llamaba la atención a Tobías la abundancia de botellas de agua en altares a los costados de la ruta, y fue ocasión para explicarle el mito de la Difunta Correa, donde el agua tiene un poder milagroso y donde la principal divinidad es femenina. Esas observaciones fueron hechas incluso en tierra que no fue huarpe (donde ocurrieron los hechos históricos relacionados con Deolinda Correa), sino mapuche, o sea la Cuenca Neuquina, lo que indica que la ancestralidad del culto del agua se extiende mucho más al sur.

Supusimos con Tobías que quizás las luchas actuales están atravesadas, en toda la militancia, incluyendo la de izquierda urbana, por esta defensa del agua como dadora de vida, y que el mito de la Difunta Correa sobrevive como “atavismo” en el “modo de ser” cordillerano.

A nuestro entender, habría entonces una “historicidad” propia, inconsciente o simplemente silenciosa, que tarde o temprano tendrá que dar batalla frontal a los representantes del odio y de la ahistoricidad. Ocurrido ello, la psicosis se esfumará y las subjetividades ya no serán colonizadas, sino emancipadas. No habrá emancipación política, económica y social si no hay antes una emancipación de las subjetividades, lo que supone una batalla cultural en la que deberán deponerse “posturas” (que siempre son rígidas) individuales en función de “intereses” sociales en torno a los bienes comunes.

El gran dilema es que Malargüe es el departamento más extenso y menos densamente poblado de la provincia (0.7 habitantes por Km²) y no tiene desarrollada una economía de oasis: no hay vitivinicultura ni frutihorticultura; la ganadería es transhumante y eso explicaría las ilusiones respecto de una “nueva matriz” productiva basada en la minería y el petróleo; peor aún, en base al mero extractivismo en manos extranjeras. Explicaría también que Malargüe se haya resignado a ser “territorio sacrificable”?. Los ambientalistas del resto de la provincia quieran “salvar a Malargüe” de ese sacrificio, pero Malargüe los percibe a ellos como agresores. Eso es grave

Otro problema es el de la propiedad de los recursos, como el agua. En Malargüe no existe un



XUMEK

Asociación para la Promoción y
Protección de los Derechos Humanos

sentido común legal que haga entender que los recursos no pertenecen al Municipio, sino a la provincia toda, como lo dice claramente la Constitución Nacional (artículo 124). Es más, históricamente, espiritualmente, psicológicamente, el agua es parte de la espiritualidad misma de los pueblos cordilleranos. Una subjetividad no colonizada, emancipada, no podrá seguir adelante si no se mira hacia atrás, a la América Profunda que alguna vez describió Rodolfo Kusch. Es la batalla cultural que tenemos por delante, aunque en silencio viene de muy lejos en el tiempo (<https://huaicolazoamericano.blogspot.com/>). Ya profundizaremos esa cuestión en un trabajo posterior

El autor agradece la lectura crítica de Tobías Etienne-Greenwood, sociólogo (Universidad de Pau, Francia) y de los Dres. Luis Gabriel Escobar Blanco y Agustín Sánchez Mendoza, luchadores ineludicables por la defensa del bien común en Mendoza.



Puesto Rojas. Plataformas abandonadas por Phoenix Global Resources, al sur del Río Salado a escasos dos kilómetros de la Ruta Nacional 40. En la válvula de uno de ellos puede verse agua aflorando, donde abrevía el ganado. El agua tiene mal olor. Foto del sociólogo Tobías Etienne-Greenwood



Puesto de Jorge Sobarzo, cercano a las plataformas de las figs. 2 y 3. Tomada en el cauce mismo de un río que se está secando. El agua que se ve proviene de un manantial y no es cristalina. Puede verse la bomba desde la que se provee de agua al puesto, pero dicha agua debe ser purificada. Foto de Carlos Benedetto



XUMEK
Asociación para la Promoción y
Protección de los Derechos Humanos



Detalles de la válvula de las Figs. 1 y 2. Fotos de Hugo Magallanes